

علامہ فراہی کی کتاب ”اسالیب القرآن“ - ایک تجزیاتی مطالعہ

اکرام الحق

علامہ فراہی ان مفکرین و محققین میں سے ایک تھے جنہیں مبداء فیاض نے دل و دماغ کی غیر معمولی صلاحیتوں سے نوازا تھا۔ خدا کی اس عظیم نعمت کا حق ادا کرتے ہوئے انہوں نے قرآنی علوم و معارف کی گراں قدر خدمت انجام دی اور طالبان قرآن کو ایسے اسرار و رموز سے آشنا کیا جن کے بغیر قرآن کا صحیح فہم، آیات کی درست تاویل اور استنباط مسائل کا مناسب حل تلاش کرنا ممکن نہ تھا۔ مولانا کو قدیم علوم کے ساتھ ساتھ جدید علوم پر بھی اچھی قدرت تھی اور انہوں نے اس میدان میں بھی اپنی وسعت فکر و نظر کے خوب جوہر دکھائے چنانچہ جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا، اس کا حق ادا کر دیا۔ لیکن ان کا اصل میدان کار قرآنیات کا موضوع تھا اور انہوں نے اپنی پوری زندگی اس میں غور و خوض اور تہ و تنقیر کے لیے وقف کر دی تھی۔ علامہ فراہی کا یہ مستحکم نظریہ تھا کہ فکر و نظر کا میدان ہو یا نظام تعلیم و تعلم، قرآن مجید کو مرکزی حیثیت دی جائے اور تمام علوم و فنون اسی کی روشنی میں پڑھے اور پڑھائے جائیں۔ نیز اسی مقدس کتاب کو اساس مان کر اس کی روشنی میں تمام علوم قدیمہ کی تجدید اور علوم جدیدہ کی تطہیر کی جائے۔ علامہ کے اس خیال کو مولانا عنایت اللہ سبحانی اس طرح بیان کرتے ہیں:

”تصنیف و تالیف کے میدان میں یہ پہلا شہسوار ہے جس کی پہلی آواز اور آخری آرزو یہ تھی کہ قرآن پاک کو بزم علم کا صدر نشین بنایا جائے۔ مسلمانوں کے یہاں جتنے بھی علوم ہیں ان سب کا مرکز و منبع کتاب الہی کو قرار دیا جائے۔ اس کی روشنی میں از سرے نو سارے

علوم مدون کیے جائیں۔ وہ علوم و فنون کی ایسی دنیا بنانا چاہتے تھے جس کے سارے سارے آفتاب قرآن کے گرد گردش کرتے ہوں۔

یہ محض ایک فکری تخیل نہیں تھا بلکہ مولانا نے اس کا ایک قابل عمل خاکہ دنیا کے سامنے پیش کیا۔ چنانچہ انھوں نے مختلف علوم و فنون کا جو قرآن کے فہم میں معین و مددگار ہیں، تنقیدی جائزہ لیا اور ان کمزوریوں کی نشاندہی کی جن سے فہم قرآن کی راہ میں دشواریاں پیدا ہو سکتی تھیں۔ اس سے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ ان علوم کو قرآن ہی کی روشنی میں از سر نو مرتب و مدون کرنے کی ضرورت ہے۔ ورنہ فہم و استنباط سے وابستہ مسائل حل ہونے کے بجائے اور الجھتے چلے جائیں گے اور قرآن فہمی کے لیے واضح اور رہنما اصول و مبادی کی تنقیح و تنظیم میں حد درجہ دشواری پیش آئے گی۔ اس کام کو مزید تقویت پہنچانے کے مقصد سے علامہ نے مختلف قرآنی موضوعات کی طرف توجہ کی اور پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کو بھی اپنی وسعت معلومات، مہارت فن اور دقت نظر سے باسانی حل کر دیا۔ چنانچہ امعان فی القسام القرآن، التکمیل فی اصول التاویل، دلائل النظام، جمہرۃ البلاغہ اور اسالیب القرآن جیسی مستند کتابیں ان کے اسی غور و فکر کا نتیجہ ہیں۔ مزید براں اپنے انہی اصولوں کی روشنی میں قرآن کی بعض سورتوں کی تفسیر بھی لکھی جو نظام القرآن کے نام سے موسوم ہے اور دنیا کے مختلف گوشوں میں موضوع تحقیق بنی ہوئی ہے۔

علامہ فرہانی کی علمی و فکری کاوشوں کا اندازہ ان کی گراں قدر تصانیف سے لگایا جاسکتا ہے۔ یہاں ان کی ایک اہم کتاب "اسالیب القرآن" کا تجزیاتی مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے جو مختصر ہونے کے باوجود نہایت اہم ہے اور اس سے زبان و ادب، بلاغت اور اسالیب قرآن کے حیرت انگیز گوشے سامنے آتے ہیں۔ علامہ فرہانی نے کلام عرب اور قرآنی نظائر کے حوالہ سے ان اسالیب کو اچھی طرح واضح کیا ہے تاکہ ان سے عدم واقفیت کی وجہ سے تادیل کی راہ میں جو مشکلیں پیش آتی ہیں انھیں دور کیا جاسکے۔

اسالیب کی اہمیت ہر زبان میں مسلم ہے کیوں کہ اس کے بغیر بلیغ و فصیح کلام کے محاسن تک رسائی ممکن نہیں۔ ہر زبان اپنے اندر بلاغت و فصاحت کا ایک سمندر رکھتی ہے

اور اس بلاغت کو سمجھنے کے لیے اس کے کچھ خاص اسالیب ہوتے ہیں جو ان تک رہنمائی کرتے ہیں۔ اسی طرح کسی فصیح و بلیغ کلام کے نظم و ترتیب کو سمجھنے کے لیے بھی ضروری ہے کہ ہم بلاغت و فصاحت کے اسالیب سے واقف ہوں چنانچہ علوم قرآن کے ایک طالب علم کے لیے ضروری ہے کہ وہ وصل و فصل، حذف و تکرار، تقدیم و تاخیر، خطاب و انتفات اور ان جیسے دیگر اسالیب بیان سے بخوبی واقف ہو تاکہ کلام کے محاسن سے واقفیت بہم پہنچائی جاسکے۔

اسالیب کی اسی اہمیت کے پیش نظر علماء معانی نے اس پر بڑی توجہ صرف کی ہے اور انتہائی غور و خوض کے بعد قرآنی اسالیب تک رسائی حاصل کی تاکہ فہم قرآن کی راہ کو ہموار کیا جاسکے اور ان کی روشنی میں قرآنی معانی و مفاہیم کا تعین کیا جاسکے۔

علماء معانی نے اگرچہ اسالیب القرآن پر سیر حاصل بحث کی ہے اور اس کے ایک ایک نکتہ کو تفصیل سے بیان کیا ہے لیکن انھوں نے اس بات کی کوشش نہیں کی کہ قرآنی اسالیب کو بھی مستقل ایک فن کی حیثیت دی جائے یہی وجہ ہے کہ انھوں نے علم معانی کے تحت اسالیب القرآن کو بھی شامل کر لیا ہے۔ چنانچہ علم معانی کی طرح قرآنی اسالیب کو بھی نحو کے آئینہ میں دیکھا گیا اور انھیں بھی نحو کے محدود قواعد پر پرکھنے کی کوشش کی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے اسالیب کلام ان کی دسرس سے باہر رہے اور بیشتر پر علم معانی کے اثرات صاف طور پر نمایاں ہوئے جب کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کلام عرب جن اسالیب پر مشتمل ہے ان تمام کو نحو کی کسوٹی پر نہیں پرکھا جاسکتا اور اگر ایسا کیا گیا تو نہ صرف یہ کہ کلام کا صحیح مفہوم ہاتھ سے جاتا رہے گا بلکہ اس کے محاسن کو بھی شدید صدمہ پہنچے گا۔ بعض اسالیب تو نحو کے اصول پر پورے اتر سکتے ہیں لیکن سارے اسالیب نحوی قواعد کے احاطہ میں نہیں آسکتے بلکہ ان اسالیب کو خود ان کے کلام سے اخذ کرنا ہوگا۔ اور موقع کلام یہ بتائے گا کہ اس اسلوب کے اندر معانی و مفاہیم کے کتنے جہان پوشیدہ ہیں۔ اس لیے اگر علماء معانی نحوی قواعد کے بجائے کلام عرب پر عمیق نظر ڈالتے اور اسالیب کو خود ان کے کلام سے اخذ کرنے کی کوشش کرتے تو وہ اتنے پر اکتفا نہ کرتے بلکہ ان اسالیب کی حکمتوں کو بھی

اپنے دامن میں سمیٹ لیتے جن کے فیوض و برکات سے وہ محروم رہے ہیں۔ ذیل میں ایک مثال پیش کی جا رہی ہے جس سے اس سلسلہ میں علامہ فرائی کا موقف پوری طرح واضح ہو جائے گا۔

قرآن مجید کی آیت "لنلا يعلم اهل الكتاب ان لا يقدرון على شئ من فضل الله" (الحمدید: ۲۹) کے سلسلے میں علماء معانی نے بری طرح ٹھوکریں کھائی ہیں مثلاً امام زرکشی اپنی کتاب "البرهان فی علوم القرآن" میں حرف "لا" پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وتزاد بعد "ان" المصدرية، كقوله "لنلا يعلم اهل الكتاب اي ليعلم ، ولولا تقدير الزيادة لا نعكس المعنى" ج

اور "ان" مصدر یہ کے بعد حرف "لا" زائد ہوتا ہے جیسے لنلا يعلم اهل الكتاب ليعلم کے معنی میں ہے۔ اور اگر "لا" زائد نہیں مانیں گے تو معنی الٹ جائے گا۔

پھر دلیل کے طور پر مزید کہتے ہیں:

واما زيادة "لا" في "قوله" لنلا ليعلم اهل الكتاب "فشئ متفق عليه، قد نص عليه سيويه ، ولا يمكن ان نحمل الآية لا على زيادة "لا" فيها، لان ما قبله من الكلام وما بعده يقتضيه ج

علامہ زرکشی کے اس بیان سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ علماء معانی نے اسالیب کلام کو کس طرح نحوی قواعد کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے اور چابجا غلط فہمی کے شکار ہوئے ہیں۔

مولانا فرائی فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں "لا" زائد نہیں ہے بلکہ اس کے

ذریعہ اس مفہوم کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے جو صراحتاً آیت میں موجود نہیں لیکن متبادر ضرور ہوتا ہے۔ اور اس "لا" کو اسی مفہوم کے بدل کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے اعجاز کا فائدہ بھی حاصل ہو گیا اور بآسانی اصل مفہوم تک رسائی بھی ہو گئی۔ اس صورت میں آیت کا مفہوم یہ ہو گا کہ اہل کتاب یہ نہ سمجھیں کہ اللہ کا فضل ان کے قبضے میں ہے، ہرگز ایسا نہیں ہے بلکہ وہ تو اللہ کے کسی بھی فضل پر قادر نہیں۔ لیکن اسلوب کی یہ دل کشی اس وقت ان پر عیاں ہوتی جب وہ خود کلام عرب سے استفادہ کرتے۔ علامہ فرائی کے الفاظ یہ ہیں:

ان "لا" في قوله تعالى (لنلا يعلم اهل الكتاب ان

لا يقدرون على شئ من فضل الله) ليست بزيادة إنما

السر في "ان". إنها بيان لما لم يذكر وعوض منه كانه

قبل "لنلا يعلم اهل الكتاب ان فضل الله بايديهم

كلا إلهم لا يقدرون على شئ من فضل الله" ج

علامہ معانی کی انہیں لغزشوں کی وجہ سے علامہ فرائی نے اسالیب القرآن کو مستقل ایک فن کی حیثیت سے پیش کیا، مولانا کا ماننا تھا کہ قرآن کا اعجاز صرف اس پہلو سے نہیں ہے کہ اس کا کلام نحو کے اعلیٰ قواعد پر مشتمل ہے اور الفاظ کا استعمال اس مناسبت کے ساتھ کیا گیا ہے کہ ہر لفظ جامعیت و معنویت میں اپنا کوئی ثانی نہیں رکھتا بلکہ اس کا اعجاز اس پہلو سے بھی ہے کہ اس میں تراکیب کلام اور اسالیب بیان ان خصوصیات و امتیازات پر مشتمل ہیں جو کسی ارفع و اعلیٰ کلام ہی کا حصہ ہے، لہذا یہ بات اس کی متقاضی ہوئی کہ اسالیب قرآن کو بھی مستقل فن کی حیثیت دی جائے جس طرح دیگر علوم قرآنیہ کو مستقل حیثیت حاصل ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کی اہمیت قرآن کے دوسرے اعجازی پہلوؤں سے کم نہیں حتیٰ کہ بعض دفعہ نظم قرآن کو بھی اسالیب کے تابع ہونا پڑتا ہے۔

گو کہ علامہ فرائی سے قبل بھی قرآنی اسالیب پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور علماء معانی نے اس پر کافی توجہ بھی صرف کی ہے تاہم اس بات سے بھی انکار ممکن نہیں کہ علامہ فرائی نے جس وقت نظر اور نکتہ نچی سے ان اسالیب کو کلام عرب، قرآن مجید اور صحف

قدیرہ کی روشنی میں جانچا اور نحوی قواعد پر لکھے گئے اصولوں کو ان کی محدود بندش سے نکال کر انھیں ان کا اصل مقام دیا ہے نیز ان پر بہت کچھ مزید اضافہ کر کے اسے مستقل ایک فن کی حیثیت دی یہ صرف علامہ فرائی کا امتیاز ہے اور بجائے خود ایک جہ سے کارنامے کی حیثیت رکھتا ہے۔

چوں کہ علامہ فرائی نے اس کتاب کو صرف قرآن کے اسالیب بیان کرنے کے لیے خاص نہیں کیا تھا بلکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ یہ کتاب تمام کلاب عرب پر مشتمل ہو۔ کیوں کہ کلام عرب کے اسالیب اور ان کے مواقع استعمال سے نادانیت کی صورت میں اسالیب قرآن تک رسائی ناممکن ہے، اسی لیے ضروری ہوا کہ کلام عرب کو سامنے رکھ کر اسالیب بیان اخذ کیے جائیں اور پھر اسی کی روشنی میں قرآنی اسالیب کو سمجھا جائے۔ مولانا فرماتے ہیں:

”هذا الكتاب ليس ككتاب المفردات مختصا بالقرآن ولكنه متضمن لفن براسه بجري حكمه في عموم اساليب كلام العرب غير ما يختص بالقرآن. ۵

یہ کتاب ”مفردات“ کی طرح قرآن کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ یہ مستقل ایک فن ہے۔ قرآن کے ساتھ خاص ہونے کے بجائے تمام کلام عرب پر اس کا اطلاق ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ مولانا نے اس کتاب کا نام اسالیب القرآن رکھنے کے بجائے ”کتاب الاسالیب“ تجویز کیا تھا لیکن پروانہ اجل نے اتنی مہلت نہ دی کہ وہ اس منصوبہ کی تکمیل کر سکتے پھر بھی اس سلسلہ میں وہ جتنا کچھ کر سکے تھے اس سے فہم قرآن کی راہ میں حائل بہت سی مشکلات کو حل کیا جاسکتا ہے۔ جامع کتاب مولانا بدرالدین اصلاحی اس طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فان هذا مجموع من الاشارات التي اختزنها استاذنا الامام الفراهي لكتابه الاساليب. ۶

یہ کتاب استاذ امام فرائی کے ان اشارات کا مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنی کتاب ”کتاب الاسالیب“ کے لیے جمع کیے تھے۔

گزشتہ سطور میں یہ بات آچکی ہے کہ علماء معانی نے اسالیب القرآن کو محض نحوی قواعد پر پرکھنے کی کوشش کی جس کے نتیجہ میں بیشتر اسالیب ان کی دسترس سے باہر رہے اور بہت سے مقامات پر غلط فہمی کے شکار ہوئے۔ اس لیے علامہ فرائی نے اپنی اس کتاب میں صرف ان اسالیب کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے جن سے یا تو اصولیین نے تعرض ہی نہیں کیا تھا یا ان میں خطا کی تھی، تاکہ فہم قرآن کی راہ آسان ہو چنانچہ لکھتے ہیں:

من الاسلوب ما شارك القرآن كلام العرب فهذا لا يستغني عنه ولكن نذكر ما يجب ذكره مما تركه الناس او اخطأوا فيه والعلم به نافع في فهم القرآن. ۷

وہ اسلوب جن میں قرآن مجید اور کلام عرب میں مشارکت پائی جاتی ہے ہم اس کا استقصا نہیں کریں گے بلکہ ہم اس کا ذکر کریں گے جس کا ذکر کرنا گزیر ہے جسے اصولیین نے چھوڑ دیا ہے یا جس میں غلطی کی ہے اور یہ علم بہ نافع فی فہم القرآن ہے۔

علامہ فرائی نے اپنی کتاب میں جن اسالیب پر گفتگو کی ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱- القرآن والوصل ۲- الخطاب والالفاظ ۳- الحذف ۴- العود علی البدء ۵- التفصیل بعد الاجمال ۶- الاقتصار علی بعض الشئی ۷- ذکر الاثر لما یخفی ۸- وجوه الوصل والفصل ۹- اختلاف الاسالیب فی الخطاب ۱۰- الاعتراض ۱۱- استعمال اسلوب عوض اسلوب ۱۲- الزیادۃ ۱۳- الاستفہام ۱۴- الشرط ۱۵- الفصل بین الفصلین ۱۶- استعمال الحال ۱۷- الالفاظ ۱۸- النفی ۱۹- التکرار ۲۰- البدل ۲۱- الوصف ۲۲- التثکیر والتعریف ۲۳- المعطف بالواو ۲۴- التردید ۲۵- التقديم والناخیر ۲۶- التخلیص ۲۷- التعمیم والتخصیص ۲۸- اختلاف الصلة والفعل ۲۹- المقابلة والتفصیل ۳۰- اختلاف الوضاح علی التقابل ۳۱- الابهام ثم الابضاح ۳۲- تضمن القول دلیلہ۔

اس مختصر سے مقالے میں ان تمام اسالیب کا تفصیلی جائزہ لینے کی گنجائش نہیں

البتہ چند اہم اسالیب کی وضاحت پیش کی جا رہی ہے جس سے کتاب کی قدر و قیمت متعین کرنا ممکن ہو سکے گا۔

اسلوب التفات

یہ قرآنی اصول خطاب کی ایک قسم ہے۔ یہ اسلوب قرآن مجید اور کلام عرب میں عام ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ پوری کائنات کا خالق ہے اور سب سے خطاب کرتا رہتا ہے۔ اسی لیے اس کے مخاطبین بھی تبدیل ہوتے رہتے ہیں چنانچہ کبھی وہ جمیع عوام سے خطاب کرتا ہے تو کبھی کسی خاص جماعت سے، کبھی مسلمانوں سے تو کبھی کفار و مشرکین سے، اسی لیے قرآن میں اس اسلوب کا استعمال بکثرت ہوا ہے۔ علامہ فرائٹی نے اس مفہوم کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ:

كان القرآن خطيباً سماوياً
يخاطب اهل الارض كافة
فبلسنت بعينا وشمالا ويخاطب
هذا وذاك وهذا كثير فلي
القرآن. ۸

گویا کہ قرآن ایک آسمانی خطیب کی شکل میں کھڑا ہے جو پوری دنیا کے لوگوں سے خطاب کرتا ہے۔ کبھی وہ دائیں مڑتا ہے تو کبھی بائیں، کبھی ان سے مخاطب ہوتا ہے اور کبھی ان سے اور قرآن میں اس کا استعمال بہت ہے۔

گو کہ یہ اسلوب عام ہے لیکن انتہائی غور و فکر کا محتاج ہے، اس سے عدم واقفیت کی وجہ سے بہت سے مفسرین کو تاویل آیات میں بڑی غلطی ہوئی ہے اور مقصود کی تعیین میں زحمت پیش آئی مثلاً آیت کریمہ "وان منکم الا وادھا کان علی ربک حتما مقضیا" (مریم: ۷۷) کے بارے میں بہت سے مفسرین نے یہ سمجھا کہ یہاں خطاب عام ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ مومن و کافر دونوں کو جہنم سے گزرنا ہے۔ اس مفہوم کی تعیین میں انھوں نے ماقبل آیت "اولا یذکر الانسان انا خلقنہ من قبل ولم یک شیئاً" (مریم: ۶۷) کی روشنی میں لفظ "انسان" سے یہ سمجھا کہ یہاں خطاب عام ہے

لیکن ماقبل و مابعد کی آیات میں تعلق پیدا کرنے کی سعی ناکام میں اسلوب التفات کا سررشتہ ان کے ہاتھوں سے چھوٹ گیا اور آیت کا یہ مفہوم بیان کر دیا کہ "ہر ایک کو جہنم سے گزرنا ہے" اپنی اس تاویل کی تائید میں انھوں نے اس حدیث کو بھی دلیل بنایا جس میں یہ مضمون ہے کہ "قیامت کے دن ایک پل صراط نصب کیا جائے گا اور ہر ایک کو اس پر سے گزرنا ہوگا" حالاں کہ یہ حدیث روایتاً و درایتاً دونوں اعتبار سے ناقابل استدلال ہے لیکن مفسرین نے اس کے نتائج سے صرف نظر کرتے ہوئے اس سے استدلال کیا اور اس طرح آیت کا وہ مفہوم سامنے آیا جو خود قرآن سے معارض تھا جب کہ اسلوب التفات کو ملحوظ رکھا جاتا تو کلام کی روح بھی باقی رہتی اور آیت کا صحیح مفہوم بھی کھل کر سامنے آ جاتا چنانچہ اس ناظر میں اگر آیت پر غور کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ اوپر کی آیات میں منکرین قیامت کے متناقض خیالات کی تردید کی گئی ہے، اس کے بعد پوری تاکید کے ساتھ قسم کھا کر یہ فرمایا گیا کہ ایسے تمام لوگ اپنے گمراہ کن لیڈروں کے ساتھ جہنم کے ارد گرد اس طرح اکٹھا کیے جائیں گے کہ وہ مجرموں کی طرح دوزخو پیٹھے اپنے فیصلہ کا انتظار کریں گے اور پھر سب کو جہنم میں ان کے مراتب کے اعتبار سے داخل کر دیا جائے گا یہ تمام باتیں بصیغہ غائب کہی گئی ہیں اور پھر اس کے بعد انھیں بحرین کو مخاطب بنا کر کہا گیا کہ یہ امر بالکل قطعی اور فیصل شدہ ہے کہ تم سب کو واصل جہنم ہونا ہے۔ یہ محض اسلوب کی تاثیر ہے کہ تھوڑی دیر میں پہلے جو غائب تھے، اب وہ مخاطب بن گئے۔ یہ اسلوب شدت عقاب اور شدت غضب پر دلیل ہوتا ہے جس طرح غائب کا اسلوب عدم التفات پر دلیل ہوتا ہے۔ اگر یہ مراد لیتے ہیں کہ "تمام لوگ اس میں پڑیں گے یا اس کے اوپر سے گزریں گے خواہ مومن ہوں یا کافر تو اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہوگا؟

ان اللہین سبقت لہم منا الحسنی
اولئک عنہا مبعدون لا یسمعون
حسبہا. (الانبیاء: ۱۰۱-۱۰۲)

البتہ جن لوگوں کے لیے اچھے انجام کا ہماری جانب سے وعدہ ہو چکا ہے، وہ اس سے دور رکھے جائیں گے، وہ اس کی آہٹ بھی نہیں سنیں گے۔

اور یہ آیت بھی اس کے مخالف ہے:

وهم من فزع يومئذ آمنون اور وہ اس دن گھبراہٹ سے مامون (النمل: ۸۹) رہیں گے۔

تاویل کی اس قسم کی غلطیوں سے محفوظ رہنے کے لیے ضروری ہے کہ اسالیب قرآن پر بھرپور توجہ دی جائے۔

زیر بحث کتاب میں افادات فراہی کے ضمن میں اسلوب التفات کی ایک نادر قسم کی طرف اشارہ ملتا ہے جو کسی بھی مفسر کے یہاں نہیں پائی جاتی حتیٰ کہ فکر فراہی کے سب سے بڑے شارح اور ترجمان مولانا امین احسن اصلاحتی بھی اس باب میں دیگر مفسرین ہی کے ساتھ ہیں۔

علامہ اس نادر قسم کا تعارف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

من الالتفات نوع بوهم من التفات کی ایک قسم ہے جسے حذف کی الحذف ولكن من الالتفات ۹. قبیل سے سمجھا جاتا ہے جب کہ وہ التفات ہی کی قبیل سے ہے۔

علامہ نے اپنے اس دعوے کی دلیل میں قرآنی آیت کو پیش کیا ہے:

فويل يومئذ للمكذبين الذين هم في خوض يلعبون يوم يدعون الى نار جهنم دعا هذه النار التي كنتم بها تكذبون السحر هذا ام انتم لا تبصرون (الطور: ۱۱-۱۵)

پس بدبختی ہے اس دن جھٹلانے والوں کی، ان کی جو سخن گسری میں لگے ہوئے کھیل رہے ہیں جس دن کہ وہ آتش دوزخ کی طرف دھکے دے دے کر لے جائے جائیں گے۔ کہ یہ وہ دوزخ ہے جس کو تم جھٹلا رہے تھے۔ کیا یہ جادو ہے یا تمہیں دکھائی نہیں دے رہا ہے۔

علامہ فراہی کے اصول کے مطابق آیت کریمہ میں "هذه النار التي كنتم بها تكذبون" سے قبل کوئی لفظ یا جملہ محذوف نہیں بلکہ یہ التفات ہی کی ایک قسم ہے۔ دیگر

مفسرین کے یہاں یہ اسلوب موجود نہیں۔ مثلاً اس آیت کے متعلق علامہ شوکانی لکھتے ہیں:

هذه النار التي كنتم بها تكذبون ای يقال لهم ذلك يوم يدعون الى نار جهنم دعا ای هذه النار التي تشاهدونها هي النار التي كنتم تكذبون بها في الدنيا والقاتل لهم بهذه المقاتلة هم خزنة النار۔

"هذه النار التي كنتم بها تكذبون" یہ ان سے اس دن کہا جائے گا جب وہ دھکے مار مار کر جہنم کی طرف لے جائے جائیں گے یعنی (یہ کہا جائے گا) یہ جہنم جس کا تم مشاہدہ کر رہے ہو وہی جہنم ہے جس کو تم دنیا میں جھٹلاتے تھے اور یہ بات ان سے جہنم کے داروغہ کہیں گے۔

اسی طرح مولانا مودودی رقم طراز ہیں:

جس دن انہیں دھکے مار مار کر جہنم کی طرف چلایا جائے گا اس وقت ان سے کہا جائے گا کہ یہ وہی آگ ہے جسے تم جھٹلایا کرتے تھے۔

اور فکر فراہی کے ترجمان مولانا امین احسن اصلاحتی یوں فرماتے ہیں:

"اور ان سے کہا جائے گا" یہ ہے وہ دوزخ جس کا دنیا میں تم مذاق اڑاتے اور جس کو جھٹلاتے تھے۔

جیسا کہ مفسرین کے اقوال سے ظاہر ہے کہ وہ تمام کے تمام اس پر متفق ہیں کہ یہ حذف کی قبیل سے ہے یعنی اس سے پہلے "قبیل لهم، يقال لهم" یا ایسا ہی کوئی جملہ محذوف ہے۔ دراصل مفسرین کو یہ غلط فہمی اس وجہ سے پیش آئی کہ انہوں نے یہ سمجھا کہ آیت میں مخاطب کے سامنے آخرت پیش آنے والے مناظر کی تصویر کشی کی گئی ہے تاکہ چشم بصیرت سے وہ اس خوفناک منظر کو دیکھ لے تو شاید اپنے منکرانہ طرز عمل سے باز آجائے جب کہ خود مخاطب مستقبل میں موجود نہیں لہذا اس صورت میں التفات کیوں کر مناسب ہو سکتا ہے؟

علامہ فراہی نے قرآن کریم اور کلام عرب کی روشنی میں جو اسلوب پیش فرمایا ہے

اگر اسے سامنے رکھا جائے تو آیت کا یہ ٹکڑا بھی حذف نہیں بلکہ التفات کے قبیل سے ہوگا اور آیت کا مفہوم یہ ہوگا کہ حال کے آئینہ خانے میں مستقبل کی تصویر پیش کی گئی اور قیامت کا منظر ان کی آنکھوں کے سامنے لایا گیا تاکہ چشم تصور سے وہ اس المناک منظر کا نظارہ کر لیں۔ جب مخاطب پوری طرح مستقبل کی دنیا میں سیر کرنے لگا تو اس صورت حال کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اسے اسی عالم میں خطاب کیا گیا، اس کا فائدہ جہاں یہ ہوا کہ اس نے چشم تصور سے ماوراء کائنات کی ہولناکیوں کا مشاہدہ کیا، وہیں ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہوا کہ ان حقائق کے مشاہدہ کے فوراً بعد انھیں مخاطب بنا کر سیدھے لفظوں میں یہ اعلان کر دیا گیا کہ تمہارا جرم بھی ناقابل معافی ہے اور اسی جہنم میں تمہیں بھی داخل ہونا ہے۔ اس طرح اسلوب التفات کے ذریعہ شدت فحش و عتاب اور زبردستی میں غیر معمولی شدت کا تاثر پیدا ہو گیا چنانچہ زور کلام کی اسی حکمت کے پیش نظر آگے بھی انھیں اسی طرح خطاب کیا گیا تاکہ مخاطب کو پوری طرح سے بہوت کر دیا جائے اور اس کی اصل حقیقت بے پردہ کر دی جائے۔

لیکن اگر اسے التفات نہ مان کر حذف فرض کریں تو نہ صرف یہ کہ زور کلام متاثر ہوگا بلکہ کلام کی روح اور اس کے محاسن کو بھی شدید صدمہ پہنچے گا چنانچہ علامہ فراہی بالکل واضح طور پر یہ سمجھتے ہیں کہ:

ولم یحذف قبلہ "قبل لہ" ۱۳ اور اس سے پہلے "قبل لہ" کے الفاظ

محذوف ہیں۔

التفصیل بعد الاجمال:

قرآن مجید کا ایک خاص اسلوب یہ ہے کہ وہ بعض مقامات پر اجمال سے کام لیتا اور بعض جگہ تفصیل سے بالخصوص جب وہ عربوں سے خطاب کرتا ہے تو ایجاز کو پسند کرتا ہے اس لیے کہ وہ کلام میں اشارہ، کنایہ، حذف اور اختصار کا استعمال زیادہ کرتے تھے اور اسی کو کلام کی معراج سمجھتے تھے اور جب اس کا روئے سخن بنی اسرائیل کی طرف ہوتا ہے تو تفصیل

سے کام لیتا ہے۔

یہ اسلوب کلام عرب ہی میں نہیں بلکہ ہر زبان میں پایا جاتا ہے نیز یہ اسلوب دعوتی اعتبار سے اپنے اندر بڑی خوبیاں رکھتا ہے کیوں کہ ابتداء میں کسی دعوت کو پیش کرنے کا سب سے حکیمانہ طریقہ یہی ہے کہ جزئیات کے بجائے کلیات کی طرف توجہ مبذول کرائی جائے اور پہلے اصولی و بنیادی باتیں جامع اور موثر جملوں میں مختصراً بیان کی جائیں تاکہ آدمی کا ذہن اس دعوت کو قبول کرنے کے لیے ہموار ہو، پھر جب ذہن مزید تعلیمات قبول کرنے کے لیے تیار ہو جائے تو جزئیات و تفصیلات کی دعوت دی جائے۔ ورنہ اگر کلیات و مبادی کو اس کے ذہن میں مستحکم و مستحضر کیے بغیر شروع ہی میں تفصیل کا سہارا لیا جائے گا تو آدمی اسی میں الجھ کر رہ جائے گا اور دین کی اصل تعلیم اس تک نہیں پہنچ سکے گی۔ یہی وجہ ہے کہ شروع شروع میں جب اہل مکہ کو اسلام کی دعوت دی گئی تو انھیں جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر کلیات کی طرف بلایا گیا چنانچہ ابتدائی دور کی نازل شدہ مکی سورتیں اس کی واضح اور روشن دلیل ہیں۔

یہ اسلوب قرآن میں بکثرت استعمال ہوا ہے مثلاً سورہ انعام میں آیت ۱۱۸۔
۱۳ کے درمیان مشرکین مکہ کی ان بدعات کی تردید کی گئی جو اپنے مشرکانہ توہمات کے تحت انھوں نے تحریم و تحلیل کی نوعیت کی ایجاد کی تھیں پھر بعد کی آیات میں ان بدعات کی تفصیل اس طرح پیش کی گئی:

وقالوا هذه انعام وحرث حجروا لا
بطعمها الا من نشاء بزعمهم
وانعام حرمت ظهورها وانعام لا
يذكرون اسم الله عليها افترء
عليه سيجزيهم بما كانوا
يفترون (الانعام: ۱۳۸)

اور کہتے ہیں فلاں فلاں چوپائے اور فلاں فلاں
کھیتی ممنوع ہے۔ ان کو نہیں کھا سکتے مگر وہی
جن کو ہم چاہیں، اپنے گمان کے مطابق اور کچھ
چوپائے ہیں جن کی پٹھیں حرام ٹھہرائی گئی
ہیں۔ اور کچھ چوپائے ہیں جن پر خدا کا نام نہیں
لیتے، محض اللہ کے لو پر افتراء کے طور پر اللہ
عنقریب ان کو اس افتراء کا بدلہ دے گا۔

اسی طرح قصہ موسیٰ میں فرمایا گیا: نَسَلُوا عَلَيْكَ مِنْ نَحْلٍ مُوسَىٰ بِالْحَقِّ - (القصص: ۳) اس کے بعد تفصیل شروع ہوئی۔ قصہ آدم میں اولاً صرف اتنا کہا گیا: وَلَقَدْ عٰهَدْنٰهُ اِلٰى اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسٰى وَلَمْ نُجِدْ لَهُ عَزْمًا (طہ: ۱۱۵) پھر اس کے بعد: وَادْخُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ سَے پورا قصہ بیان ہوا۔

واقعہ یوسف میں پہلے اجمالاً فرمایا گیا: نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ (یوسف: ۳) پھر اس کی تفصیل شروع کی گئی۔ اس طرح اجمال کے بعد تفصیل کے ساتھ پورا واقعہ بیان ہوا ہے۔

اس کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی طرز اسلوب کی وجہ سے مخاطب اکتاہٹ اور بددلی کا شکار ہو سکتا ہے لیکن جب گونا گوں اور متنوع اسالیب استعمال ہوتے ہیں تو آزر دگی اور بددلی کا فور ہو جاتی ہے اور قاری ہر وقت اپنے آپ کو خفیت و تازہ محسوس کرتا ہے۔ نیز عدم تفصیل آدمی کو اویل کرتی ہے کہ پہلے خود ان حقائق و معارف میں غور کرے اور متکلم کے اصل منشاء کو جاننے کی کوشش کرے کیوں کہ جب اس کی تفصیل بیان کر دی جائے گی تو کم فہم لوگ بھی ان مسائل کو اچھی طرح سمجھ لیں گے جو اجمال کی صورت میں نہیں سمجھ سکے تھے۔ علامہ فرامی فرماتے ہیں:

ومنها: ان القاصر الفهم يفهم
ماله يفهمه اولا وهذا يشبه تكرار
القول. ۱۲

عود علی البدء:

قرآن مجید کا ایک خاص اسلوب یہ بھی ہے کہ وہ ایک مضمون کو بیان کرتا ہے لیکن درمیان میں کسی خاص مناسبت کی وجہ سے کچھ اور باتوں کا ذکر شروع کر دیتا ہے۔ اس کے بعد پھر اصل مضمون کی طرف رجوع کر لیا جاتا ہے۔ اس کے ذریعہ اصل امر کی تاکید ہوتی ہے اور اس کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے۔ یہ وہی اسلوب ہے جو کسی اعلیٰ خطیب کے اندر

پایا جاتا ہے کہ جب وہ اپنی بات شروع کرتا ہے تو بطور تمہید اصل موضوع کی طرف توجہ دلاتا ہے پھر درمیان میں اس کے عوارض و لوازمات سے بحث کرتا ہے اور جب خاتمہ کا وقت آتا ہے تو پھر اسی اصل موضوع کی طرف لوٹتا ہے۔ اس کا مقصد اسی اصل مضمون کی تاکید اور اہمیت کا پتہ دینا ہوتا ہے۔ چوں کہ قرآن بھی ایک آسمانی خطیب ہے اس لیے اس کے اندر بھی یہی رنگ نمایاں نظر آتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں یہ اسلوب بکثرت استعمال ہوا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل کو خطاب کیا گیا:

يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي
انعمت عليكم واوفوا بعهدي
اوف بعهديكم واياي فارهبون.
(بقرہ: ۴۰)

پھر درمیان میں اس کے عوارض و لوازمات سے بحث کرتے ہوئے چند باتوں کا تذکرہ کیا گیا اور اس کے بعد کلام اصل موضوع کی طرف مڑ گیا۔
يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم
على العالمين. (بقرہ: ۴۷)

علامہ فرامی اپنی تفسیر میں اس اسلوب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اعلم ان هذه الجملة مشتملة من اساليب
البيان ... الرجوع الى الاساس. ۱۳

اور یہ اچھی طرح جان لو کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اصل چیز کے ذکر سے ابتداء کی اسی طرح اس پر اختتام کیا تاکہ وہ (بنی اسرائیل) جان لیں کہ مطلوب و مقصود ایمان صالح ہے اور دوسرے غفلتوں میں شکر و تقویٰ نہ کہ کسی خاص دین کے نام سے موسوم ہونا۔

اسی طرح سورہ مومنوں میں پہلے ایمان والوں کی ایک صفت نماز کا تذکرہ ہوا پھر درمیان میں چند اور صفات بیان کی گئیں اور آخر میں صفت نماز ہی پر کلام کا خاتمہ ہوا۔ اس طرح جو مضمون پہلے بیان ہو چکا تھا اس کے اعادے کے ساتھ اختتام کا فائدہ یہ ہوا کہ اس کی اہمیت واضح ہو گئی چوں کہ نماز ہی دین کا ستون ہے اور اس کے ترک کرنے سے دین کی عمارت ڈھ سکتی ہے، اس لیے اسے پورے اہتمام کے ساتھ بیان کیا گیا۔

علامہ فرائی کا پیش کردہ یہ اصول علماء معانی کے یہاں نہیں پایا جاتا۔ شاید اس کی وجہ یہی ہے کہ انھوں نے اسالیب کو خود کلام عرب سے نہیں اخذ کیا کیوں کہ اگر وہ اپنے سامنے کلام عرب اور قرآن مجید کو رکھتے تو ایسے روشن اسلوب پر ان کی نگاہ ضرور پڑتی جو اپنے اندر پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کو حل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

اس طرح مفسرین کے یہاں بھی یہ اسلوب مفقود ہے البتہ بعض مفسرین کے یہاں اس کی طرف کسی قدر اشارہ ملتا ہے لیکن کہیں کہیں وہ بھی اس اسلوب کو نظر انداز کر جاتے ہیں یا ان کا ذہن اس جانب منتقل نہیں ہو پاتا جس کی وجہ سے آیات کے درمیان ربط پیدا کرنے اور اس کی صحیح تاویل پیش کرنے میں دشواری پیش آتی ہے۔ علامہ فرائی نے نہ صرف یہ کہ اس اسلوب کو کلام عرب اور قرآن مجید کے ایک معروف اسلوب کے طور پر پیش کیا بلکہ نظم قرآن کے فہم میں اس کے استعمال کو ضروری قرار دیا۔

حذف

حذف قرآن مجید کا ایک اہم اسلوب ہے اور علامہ فرائی نے جس قدر تفصیل سے اس اسلوب پر بحث کی ہے، کسی دوسرے پر نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ عام طور پر مفسرین حذف کے قائل تو ہیں لیکن بعض مقامات کو چھوڑ کر حذف کو کلام کی ایک خامی تصور کرتے ہیں۔

قرآن میں فصاحت و بلاغت کے تقاضوں کے تحت محذوفات بکثرت پائے جاتے ہیں، چوں کہ قرآن عرب کی زبان میں نازل ہوا اور اہل عرب اپنی ذہانت و فطانت

اور قدرت کلام میں مشہور تھے اور ایجاز کو پسند کرتے تھے، اس لیے قرآن نے بھی ان کے سامنے کلام کو حذف کے ذریعہ موثر اور بلیغ بنا کر پیش کیا تاکہ یہ عین ان کے ذوق و مزاج کے موافق ہو۔

علامہ فرائی نے اپنی کتابوں میں عرب کے اس احتیاز کو کہ وہ اپنی فطری ذہانت و فہمی اور قادر الکلامی کی وجہ سے تمام اقوام عالم سے ممتاز اور نمایاں ہیں اور ان کے نزدیک کلام کی معراج یہی ہے کہ وہ حشو و زوائد سے پاک ہو، متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ کلام کے ان اجزاء کو بے تکلف حذف کر دیتے ہیں جنہیں مخاطب باذنی تامل سمجھ جائے۔

علامہ فرائی نے اپنی کتاب "اسالیب القرآن" میں تقریباً تیرہ اصول پیش کر کے اس اسلوب کو واضح کیا ہے، درج ذیل سطور میں ان کے پیش کردہ چند اصول کا ذکر کیا جاتا ہے تاکہ اس باب میں ان کا موقف سامنے آ سکے۔

و منها حذف جانبن من المتقابلین کما دل علیہ مقابلہ۔
اور مواقع حذف میں یہ بھی ہے کہ دونوں مقابل کے ایک ایک پہلو کو ایک دوسرے کی دلالت کی وجہ سے حذف کر دیا جائے۔

بطور مثال قرآن مجید کی آیت "جعل لکم اللیل لتسکوا فیہ والنہار مصرًا"۔ (یونس: ۶۷) کو پیش کیا ہے۔ اس میں مولانا فرائی کے اصول کے مطابق "متقابل اجزاء کو حذف کر دیا گیا ہے اور مذکورہ جزو، محذوف کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔" حذف کو کھولنے پر آیت یوں ہوگی کہ "جعل اللیل مظلما لتسکوا فیہ والنہار مصرًا لتسکوا فیہ"۔ اس اسلوب کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے کلام میں خوبی و دل کشی اور اس کی قوت تاثیر میں غیر معمولی اضافہ ہو جاتا ہے۔ مزید برآں قاری کو کلام میں اپنی قوت فہم سے کام لینے کا پورا پورا موقع ملتا ہے۔

اسی طرح علامہ نے حذف کے مواقع میں حذف جو اب شرط کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ قرآن مجید کا ایک خاص اسلوب ہے کہ بہت سے مقامات پر شرط مذکور ہے لیکن

جواب شرط حذف کر دیا گیا ہے مثلاً

إذا لمجومون ناكسو رؤوسهم عند ربهم (السجدة: ۱۲)

ولو ترى إذ فرعوا فلا فوت (النبأ: ۵)

ولو ترى إذ وقفوا على النار (الانعام: ۲۷)

ان تمام آیات میں شرط مذکور ہے لیکن جواب شرط حذف کر دیا گیا ہے۔ اس لیے کہ ایسے مقامات پر جواب شرط کا محذوف ہونا ہی زیادہ بلیغ اور موثر ہے، اس کا قاعدہ یہ ہوتا ہے کہ جو بات کہی جانی ہے وہ اگر نفع بخش اور خوش کن بات ہے تو اس کا محذوف ہونا اس کی اہمیت و عظمت کو اجاگر کرے گا اور اگر اس کا تعلق کسی وعید یا عتاب سے ہے تو اس کا ذکر نہ کرنا اس کی شدت و ہیبت کو مزید ابھارے گا۔ یعنی یہ اس بات کا اعتراف ہوگا کہ یہ اس قدر خوفناک اور شدید ترین چیز ہے جس کی تعبیر لفظوں میں ممکن نہیں۔

مندرجہ بالا آیات پر غور کیجیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حذف جواب شرط کے ذریعہ اس کی اہمیت و شدت اور تاکید میں کس قدر اضافہ ہو گیا ہے اور یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ حذف کے ذریعہ سامع کے ذہن کو جن خیالات و تصورات کی طرف موڑنا مطلوب ہے، الفاظ اس کے متحمل نہیں ہو سکتے اور اگر ان خیالات و تصورات کو الفاظ کا پیکر دینے کی کوشش کی جائے تو یقینی ہے کہ کماحقہ ان مناظر کی تصویر کشی نہیں ہو سکتی۔ لہذا جواب شرط کو محذوف رکھنے ہی میں کلام کی بلاغت و فصاحت کا راز پوشیدہ ہے۔

حواشی و مراجع

۱۔ عنایت اللہ سبحانی، علامہ حمید الدین قرطبی، ایک عظیم مفسر، ایک مایہ ناز محقق، ایک بلند مجدّد۔

مکتبۃ الاصلاح، سرکاری میر، ۱۹۷۸ء، ص ۱۱۶

۲۔ امام بدر الدین محمد بن عبد اللہ زرکشی، البہرہان فی علوم القرآن، مکتبۃ دار التراث،

القاہرہ، جلد ۳، ص ۷۸

حوالہ سابق

۳۔ الامام عبد الحمید القرطبی، رسائل الامام الفراءہی فی علوم القرآن، مکتبۃ دائرہ حمیدیہ،

مدرسۃ الاصلاح، سرکاری میر، ۱۹۹۱ء، ص ۱۵۵

حوالہ سابق

حوالہ سابق

حوالہ سابق

حوالہ سابق

حوالہ سابق، ص ۱۶۷

۴۔ محمد بن علی الشوکانی، فتح القدیر، دار الفکر، بیروت، ۱۳۰۳/۱۹۸۳ء، الجزء الخامس، ص ۹۵

۵۔ ابوالاعلیٰ سودودی، تفہیم القرآن، مرکزی مکتبۃ اسلامی، دہلی، ۱۹۸۸ء، جلد ۵، ص ۱۶۶

۶۔ امین احسن اصلاحی، تدریس قرآن، تاج کتب دہلی، ۲۰۰۱ء، جلد ۸، ص ۲۳

۷۔ رسائل الامام الفراءہی فی علوم القرآن، ص ۱۶۷

حوالہ سابق، ص ۱۷۸

۸۔ الامام عبد الحمید القرطبی، تفسیر نظام القرآن و تاویل الفرقان بالفوقان (سورۃ البقرۃ)،

الدائرۃ الحمیدیہ، ۱۳۲۰/۲۰۰۰ء، ص ۲۶۰

حوالہ سابق، ص ۱۷۵

۹۔ رسائل الامام الفراءہی فی علوم القرآن، ص ۱۷۵

☆